

# **La invención del** ***crecimiento económico***

---o0o---

**José Manuel Naredo**

**“Desmontando el discurso del crecimiento”,**  
**Transición Verde & Green European Foundation, 21 de marzo de 2024**

# El discurso crítico desorientado

## por señuelos e idolatrías (no-conceptos)

Desde Platón y Aristóteles se había venido pensando que las personas serían capaces de mejorar la sociedad y que las ciencias sociales contribuirían a ello pero, en vez de hacerlo, generaron nuevas mitologías legitimadoras el *statu quo*

La inflación de términos fetiche poco clarificadores y de prefijos *post* y *neo* que pueblan el discurso crítico denota la falta de verdaderos conceptos generalmente asumidos con los que crear marcos de pensamiento alternativos **al núcleo duro de la ideología dominante que permanece al resguardo de la crítica** y sigue respaldando la actual **tiranía corporativa**

Escapar de este *impasse* exige trascender la ideología dominante (con su noción de *sistema económico* a la cabeza) relativizándola viendo que no lo fue en el pasado ni tiene por qué seguirlo siendo en el futuro

# *Sistema económico*

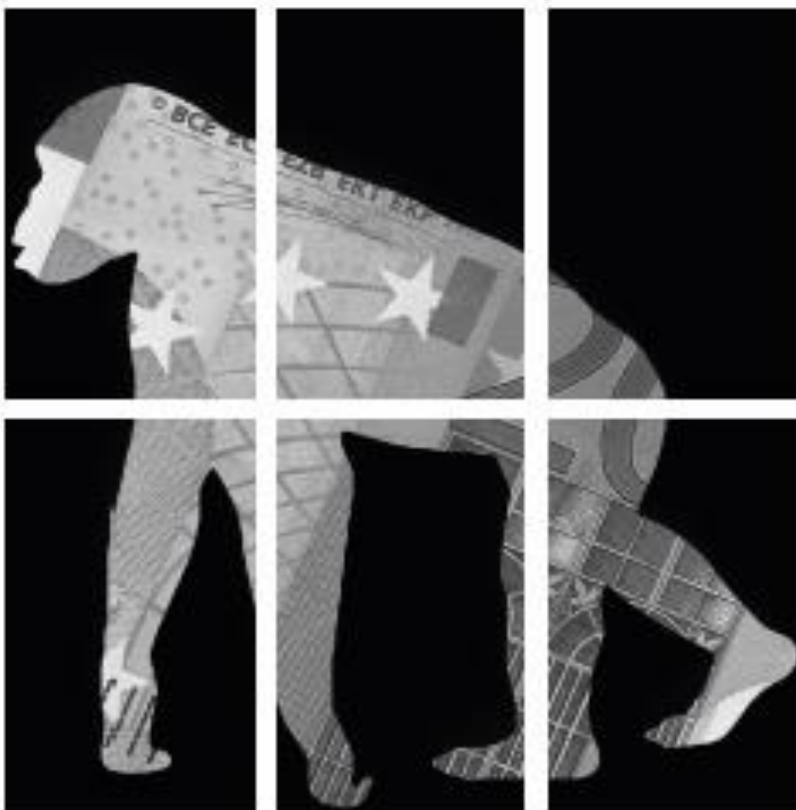
José Manuel Naredo

## La economía en evolución

Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico



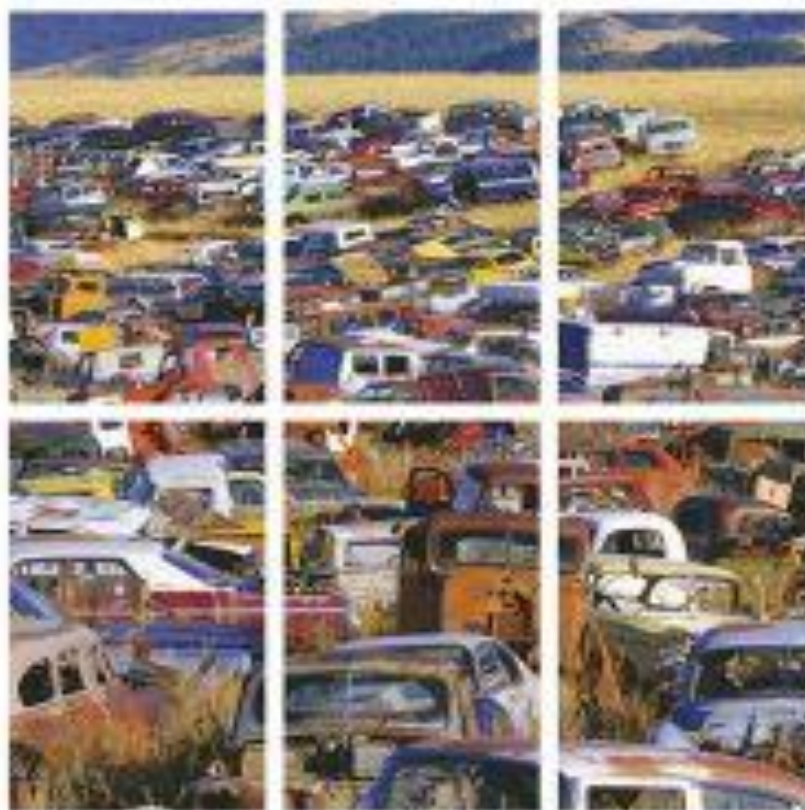
4.<sup>a</sup> edición



José Manuel Naredo

## Raíces económicas del deterioro ecológico y social

Más allá de los dogmas



# La invención de la *economía* (y del “*crecimiento económico*”)

La *economía* apareció como disciplina independiente allá por el s.XVIII fruto de un maridaje entre filosofía mecánica y alquimia: basó su idea de *sistema económico* sobre la metáfora de la *producción* y el objetivo del *crecimiento*, acordes con la vieja visión organicista del mundo

# Evolución ideas del origen de la riqueza

Aristóteles...Copérnico: “La tierra concibe por el sol y de él queda preñada, dando a luz todos los años”

W. Petty: “Ecuación natural”: “El trabajo es el padre y la Tierra la madre de la riqueza” (**la invención del trabajo permitió a Locke justificar la propiedad privada absoluta**)

A. Smith: “El trabajo anual de cada nación es el fondo que la surte de todas aquellas cosas necesarias y útiles para la vida”: **el trabajo monopoliza la “creación” de riqueza** (monetaria)

L. Walras: “El capital es el factor limitativo último en la creación de riqueza, ya que puede sustituir a la tierra y al trabajo”

Resultado: ***la riqueza se mide en dinero... y el razonamiento económico→lo monetario***

# *Ruptura epistemológica neoclásica:* la economía se consolida aislándose

A finales s. XIX y en el XX la ***economía*** se afianzó como disciplina independiente cortando el cordón umbilical que unía su ***sistema económico*** al mundo físico para circunscribirlo al universo aislado de los valores de cambio, cayendo en el ***reduccionismo monetario (producir = revender con beneficio; PIB)***  
→ **CONTABILIDAD NACIONAL**

*La construcción social de la realidad* (Berger y Luckmann, 2001) este proceso se descompone en tres fases:

1) Formulación de un mundo; 2) Objetivación o cosificación de ese mundo socialmente producido; 3) Aceptación generalizada del mismo como algo objetivo y universal (**CN, PIB...**)

# Función encubridora de la economía estándar

- El aparato conceptual que orienta nuestros enfoques, percepciones y comportamientos es en buena medida metafórico
- La metáfora absoluta de la *producción* y la mitología del *trabajo* y el *crecimiento* encubren los procesos de *extracción* y *adquisición* y los daños ocasionados: aparece un “**medio ambiente**” (físico, social...y **financiero**) **inestudiado** por el sistema
- Las ideas de *producción* y de *mercado* eliminan la *moral* y el *poder* del escenario económico, que subordina a los políticos (ignorando la *picaresca empresarial* y los *políticos conseguidores*)

Subrayemos: 1º) que la idea usual de sistema económico (apoyada en la metáfora de la producción (PIB) y el afán de acrecentarla) no es para nada universal y 2º) que si trascendemos la metáfora de la producción y miramos y hablamos de “otra forma”, la meta del crecimiento se desploma  
miremos y hablemos de otra forma

# MEDIO AMBIENTE FÍSICO

La metáfora de la *producción* avala la meta del *crecimiento* (del **PIB**)

La economía se consolidó como apologética del *statu quo* al recortar su objeto de estudio y justificar la meta del *crecimiento* de ese saldo monetario que es el **PIB** (enfrentamiento entre *economía* y *ecología*)

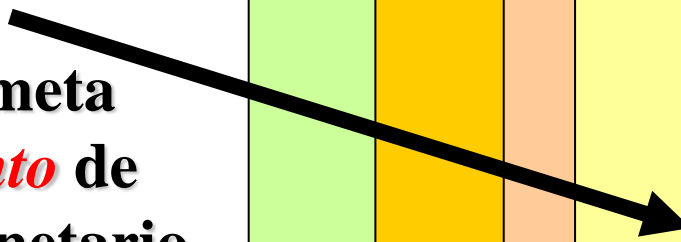
Todos los objetos de la biosfera y los recursos

Objetos directamente útiles

Objetos directamente útiles apropiados

Objetos apropiados y valorados

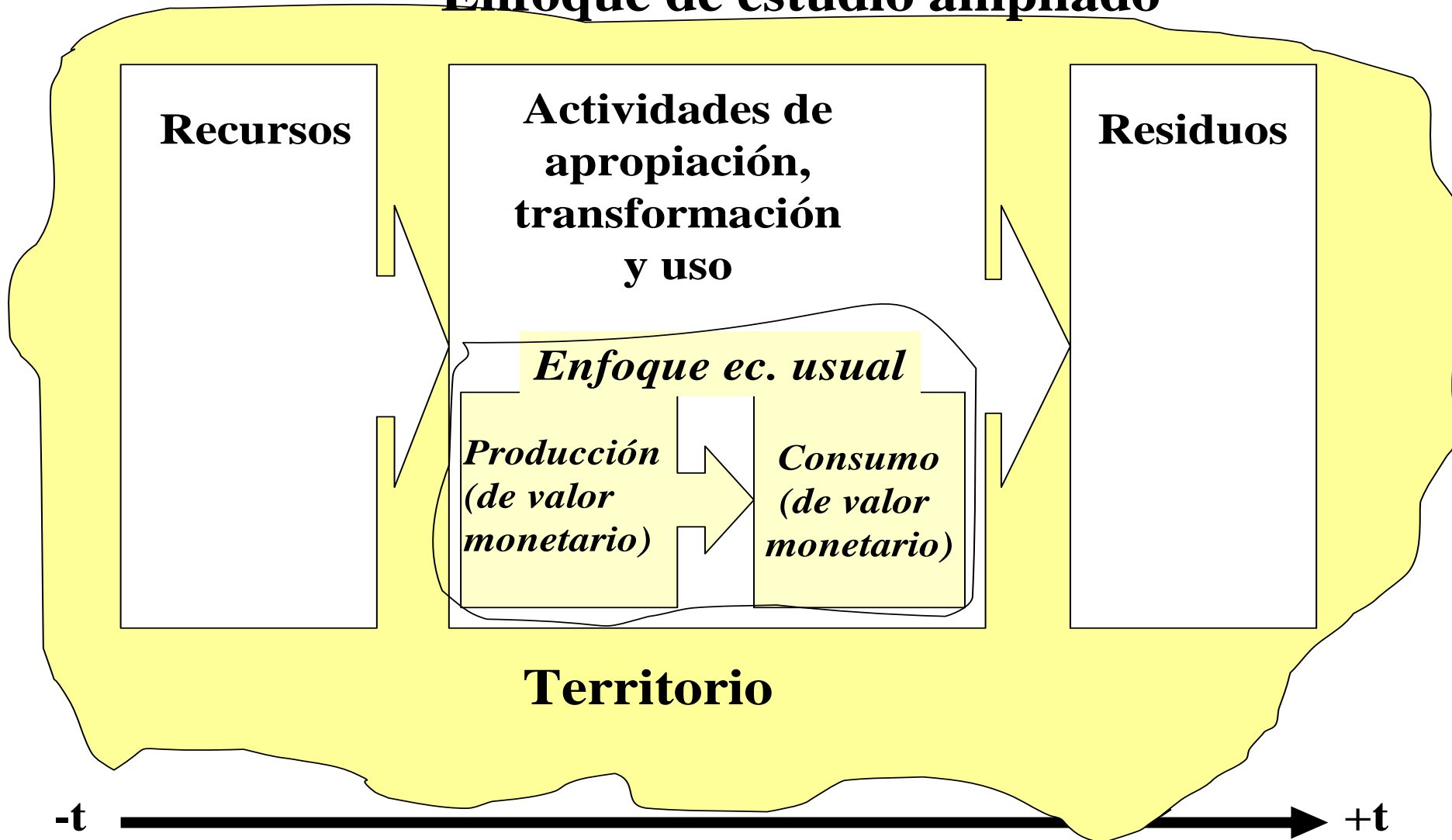
Objetos apropiados, valorados y “producidos”  
**PIB**

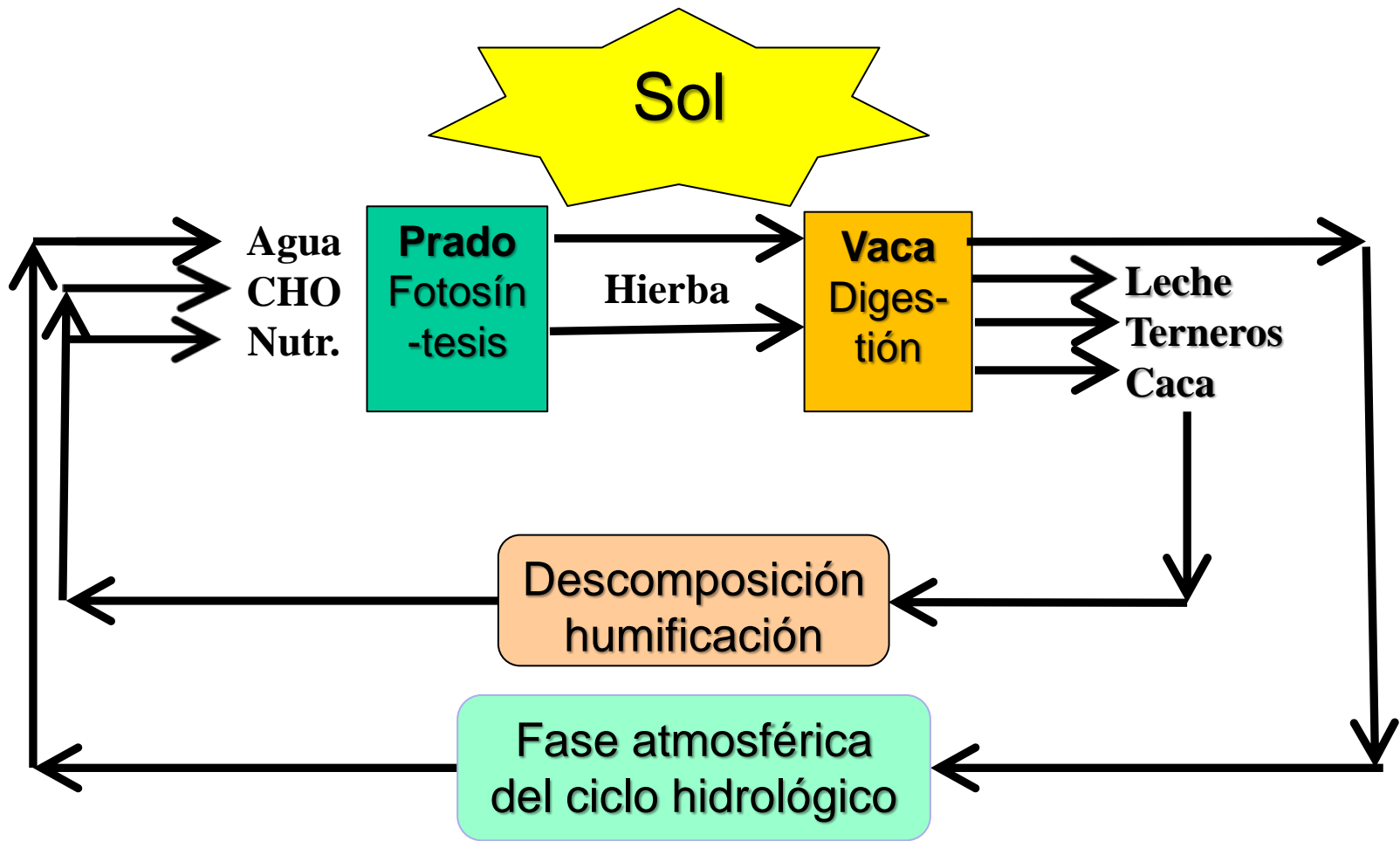




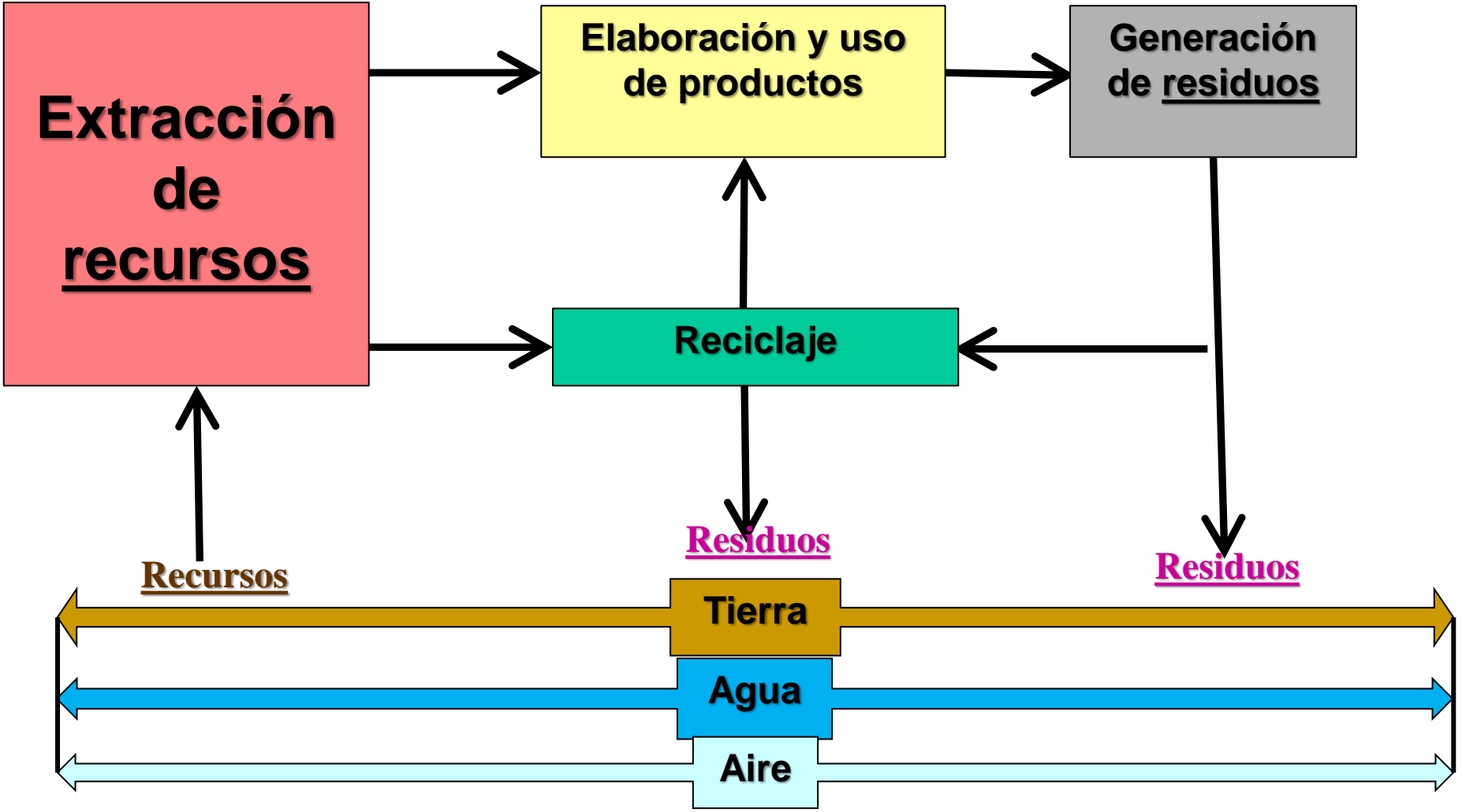
# Mi propuesta (de enfoque *ecointegrador*) ampliar el objeto de estudio

## Enfoque de estudio ampliado





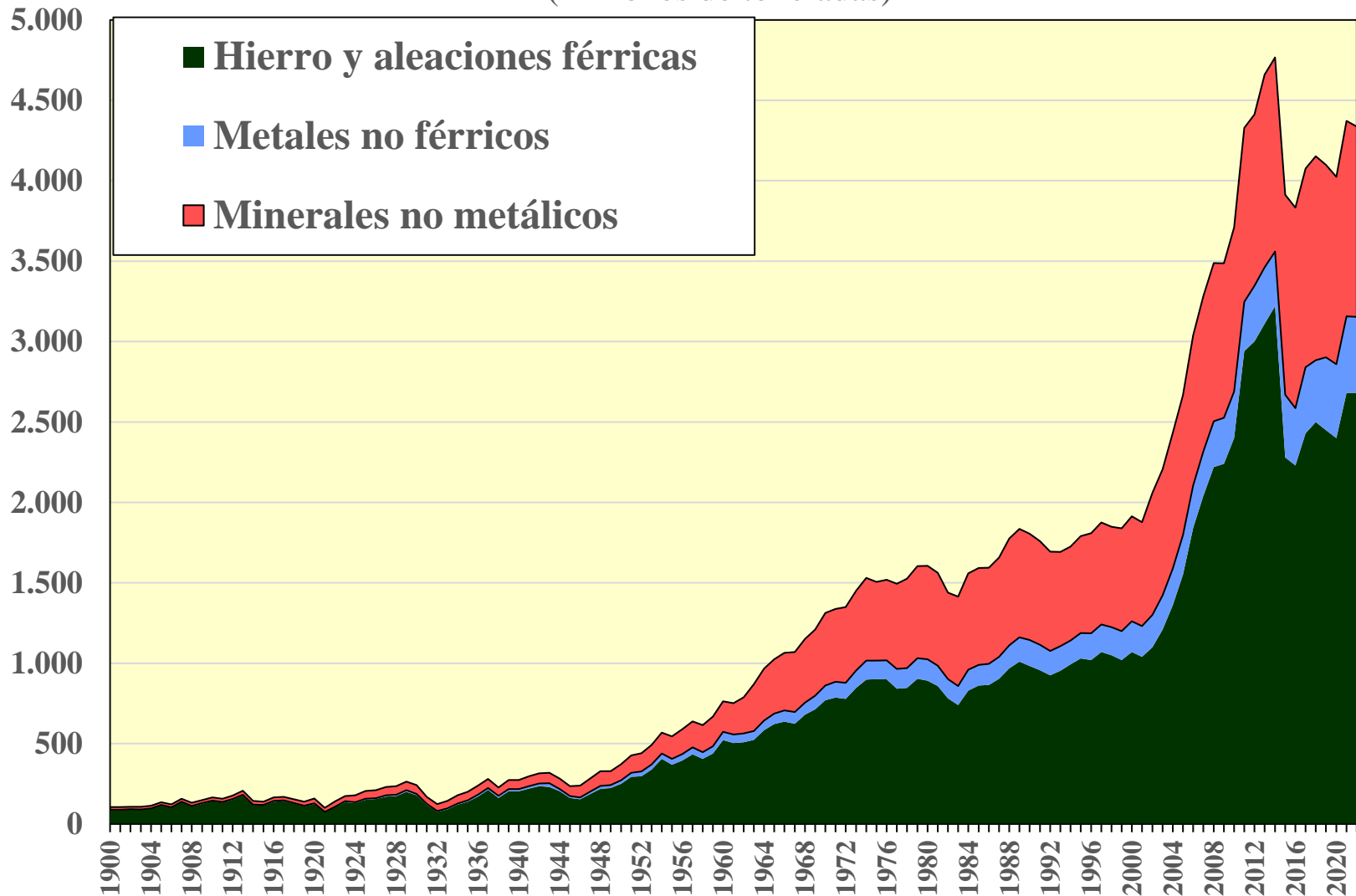
# Sistema biosfera



# Sistema industrial

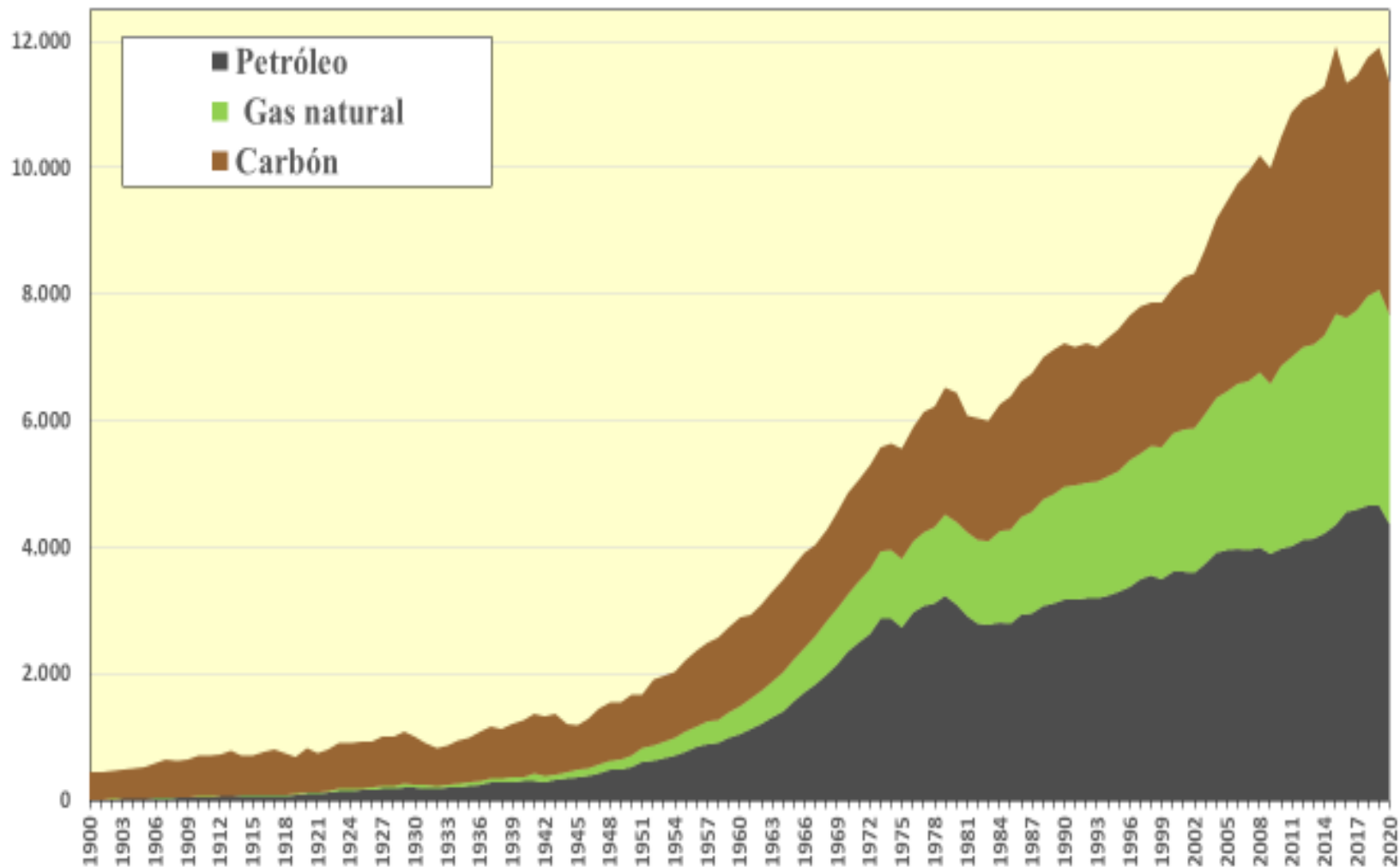
# Se dispara la extracción global de minerales

(Millones de toneladas)



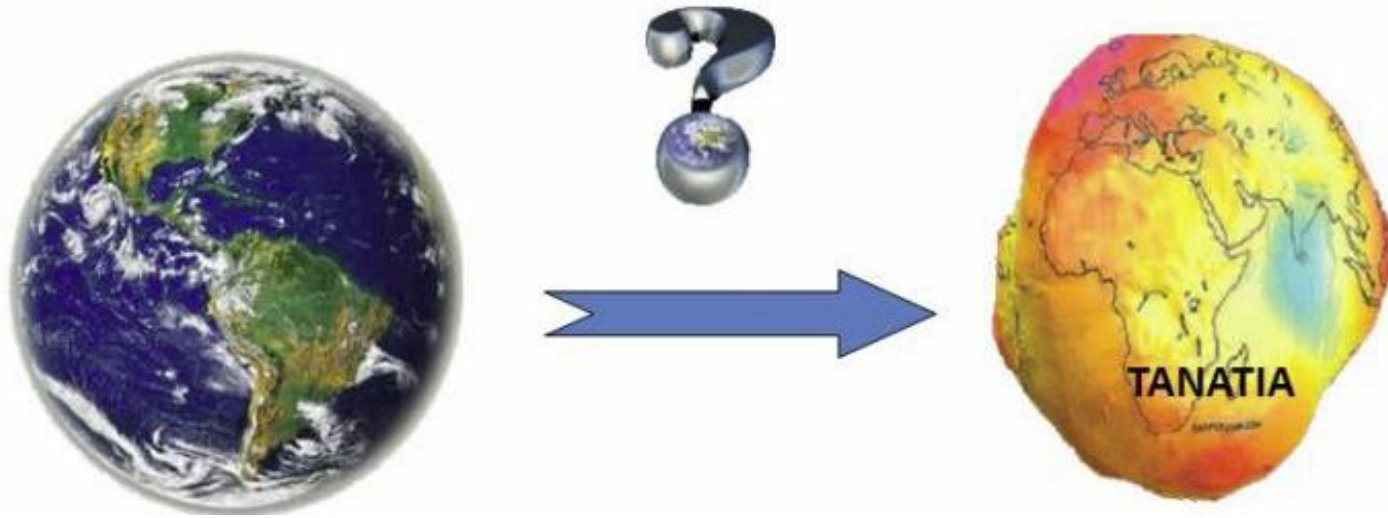
**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del US Geological Survey accesibles en: <https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/historical-statistics/>

## Evolución de la extracción global de combustibles fósiles (Millones de toneladas equivalentes de petróleo)



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del US Geological Survey accesibles en: <https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/historical-statistics/>

# Las reglas del juego económico empujan a la Tierra hacia un estado muerto que llamamos Tanatia



El planeta se va aproximando a uno con ausencia de recursos minerales, fósiles y con una atmósfera e hidrosfera degradadas y sobrecalentadas por el cambio climático

**Fuente:** trabajos de Naredo y Valero (Antonio y Alicia)

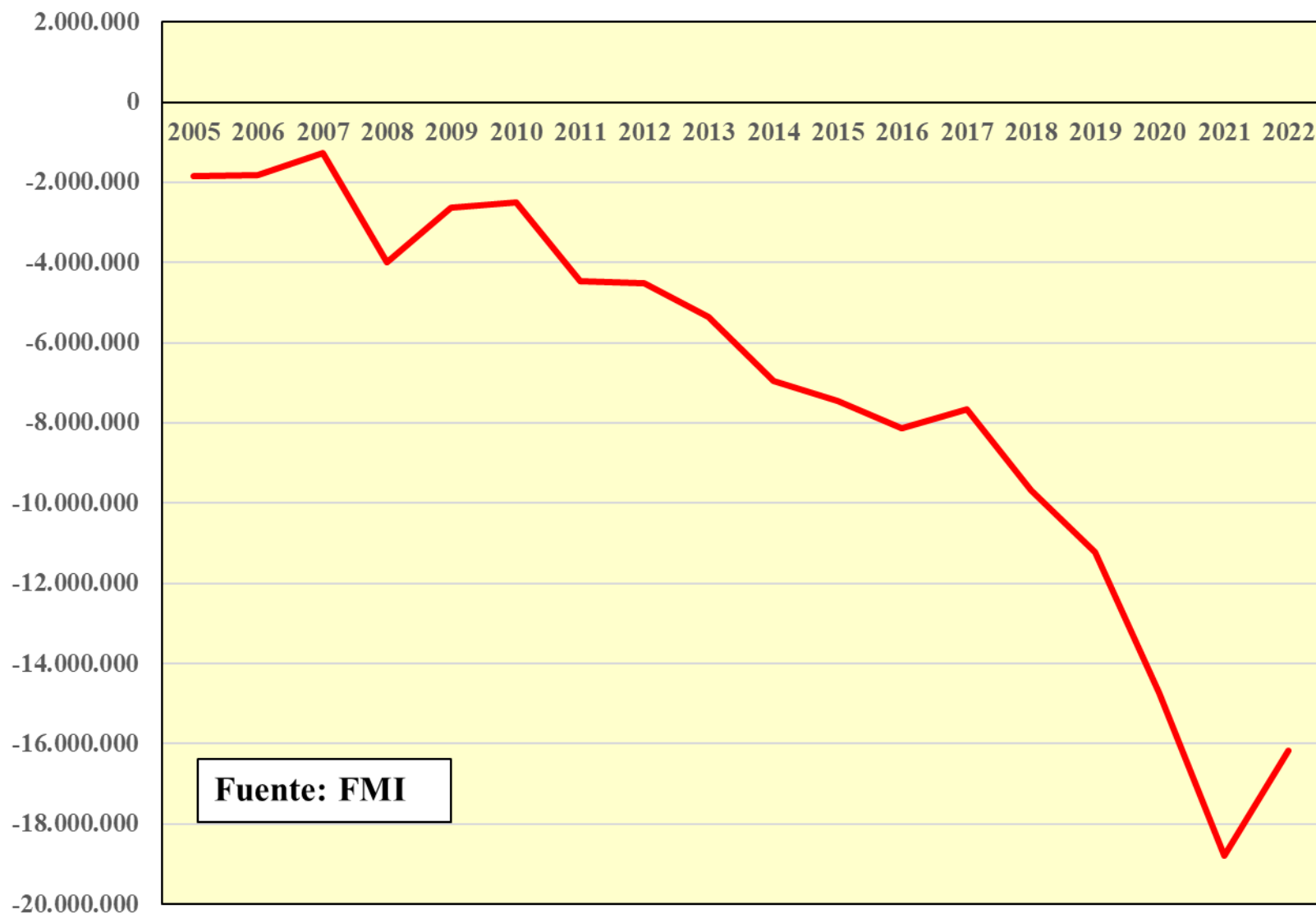
**Medio ambiente financiero:** La metáfora de la *producción* soslaya que el proceso de financiarización desplazó la “creación de valor” desde la fabricación y venta de mercancías hacia la de activos patrimoniales permitiendo que el *sistema financiero* dé más *poder* a los poderosos

Se ignora que el “*desarrollo*” no es cosa de “*producción*” sino de *poder* y de *posición*

La **creencia...**: Un país *desarrollado* es un país muy *productivo*, que ahorra mucho y puede prestar al resto del mundo...oculta la **realidad**: Un país *desarrollado* ejerce su poder como *atractor* de capitales, recursos y población del resto del mundo

**Paradoja**: el país + rico (USA) es el + endeudado

## Deuda neta de EEUU frente al resto del mundo (Activos financieros-Pasivos) (Millones de \$ )





# Caracterización de un país desarrollado

(trascendiendo la metáfora de la *producción*)

**-Panorama comercial:** relación de intercambio favorable frente al resto del mundo

**-Panorama financiero:** atrae capitales del resto del mundo

**-Panorama físico:** deficitario en recursos y excedentario en residuos respecto al resto del mundo

**-Panorama demográfico:** atrae población del resto del mundo

**Si unos están arriba es porque otros están abajo**  
***DESARROLLADO = DEPREDADOR***

# EXTREMADURA SAQUEADA

RECURSOS NATURALES Y AUTONOMIA REGIONAL



 **RUEDO IBERICO**  
IBERICA DE EDICIONES Y PUBLICACIONES



E c o n o m í a I N V E R S A S N a t u r a l e s

e

JOSÉ MANUEL NAREDO  
LUIS GUTIÉRREZ  
(eds.)

## La incidencia de la especie humana sobre la faz de la Tierra (1955-2005)

UNIVERSIDAD DE GRANADA  
FUNDACIÓN CÉSAR MANRIQUE

<http://elrincondenaredo.org/wp-content/uploads/2023/10/La-incidencia-de-la-especie-humana-en-la-faz-de-la-Tierra-final.pdf>

[http://www.elrincondenaredo.org/Biblio-1978-Extremadura\\_saqueada.pdf](http://www.elrincondenaredo.org/Biblio-1978-Extremadura_saqueada.pdf)

# Medio ambiente monetario inestudiado:

!!!gran paradoja!!!

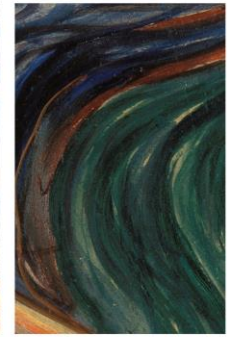
La economía, ciencia del  
lucro, no clasifica ni  
jerarquiza las formas de  
lucro: las da por buenas y  
defiende su *crecimiento* (al  
agregarlas en el PIB) o las  
ignora (al excluirlas)



José Manuel Naredo

## Taxonomía del lucro

SIGLO  
XXI  
ESPAÑA



# Aristóteles distinguió entre:

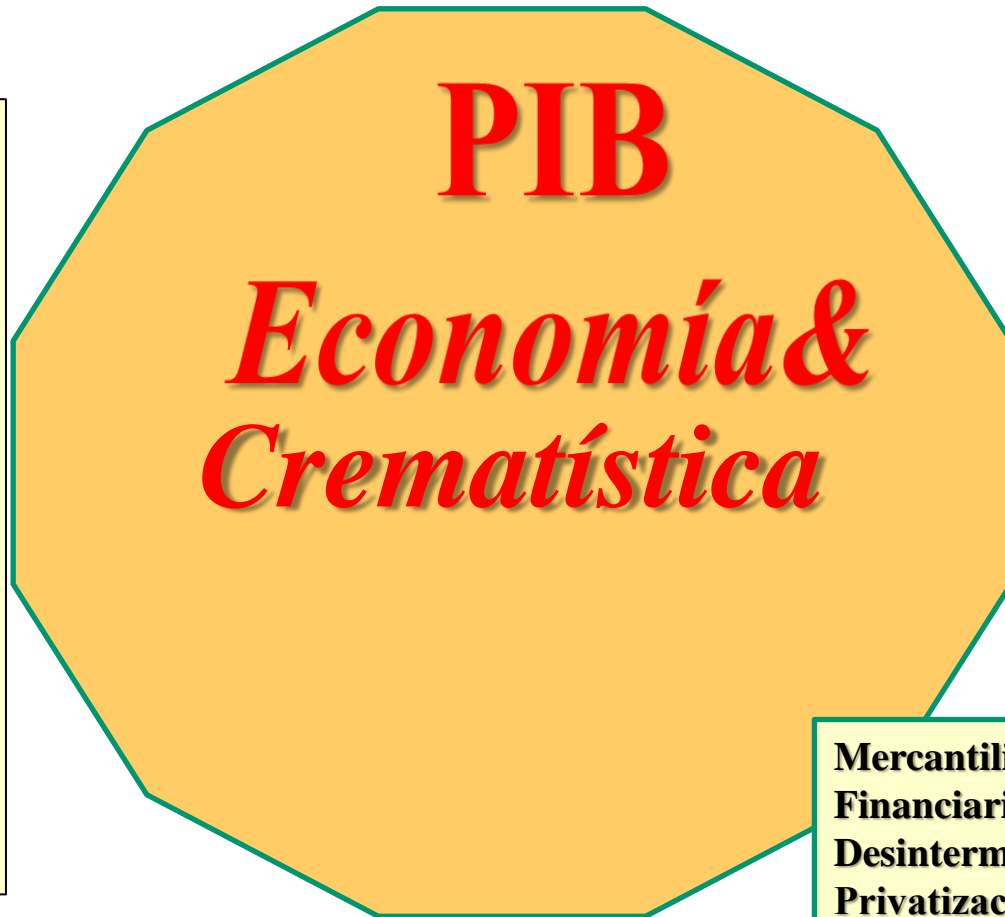
La *economía*  
que se ocupa  
de la  
intendencia

La  
*crematística*  
que se ocupa  
del lucro

¿Cómo se pudo justificar socialmente el lucro?

La metáfora absoluta de la *producción* y la meta del *crecimiento económico* justificaron (o ignoraron) las distintas formas de lucro, al agregarlas (o excluirlas) en el **PIB**

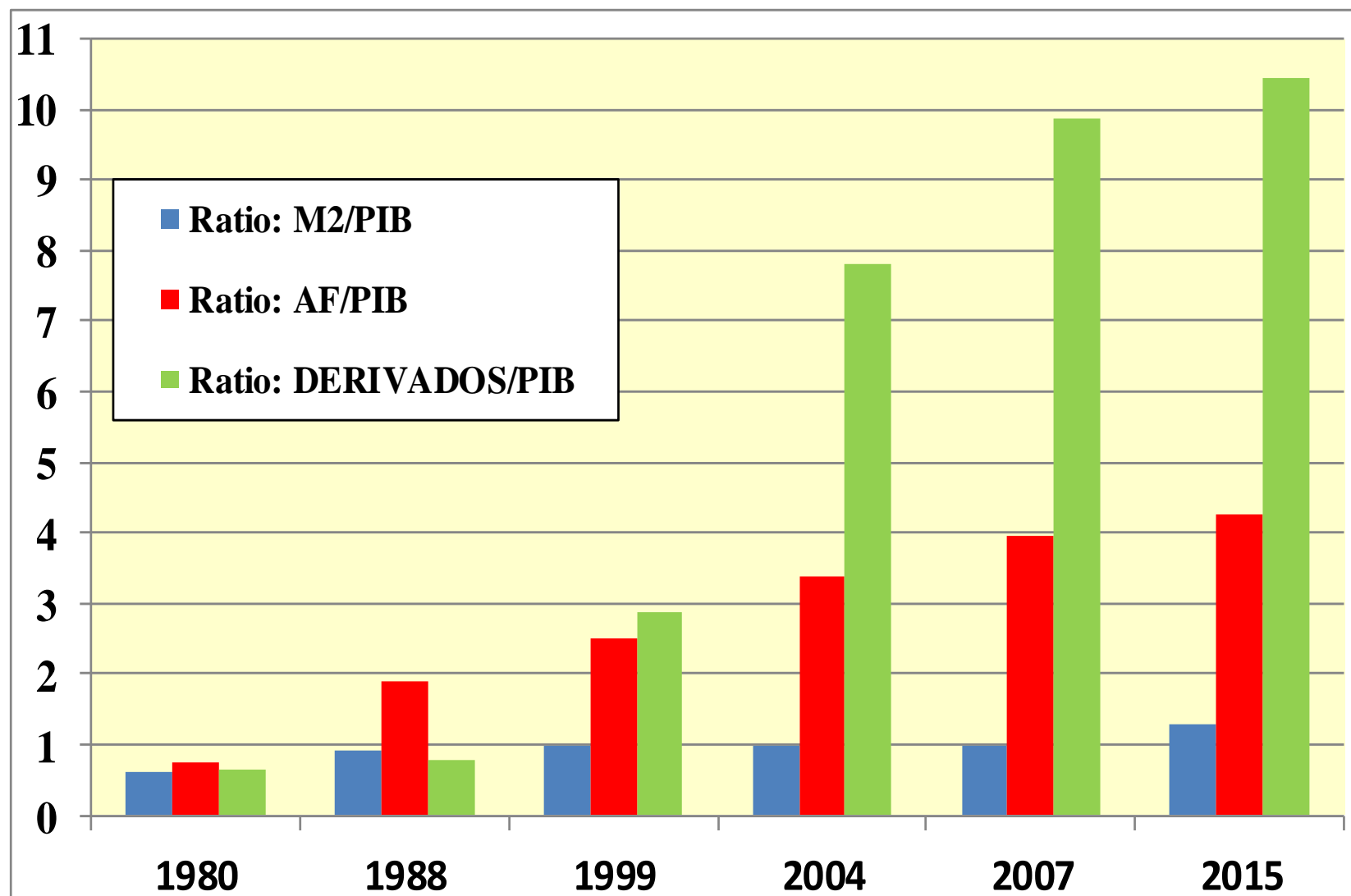
La función de *producción* se erige en la fuente que “crea” *valores añadidos* (lucro) y, junto a la idea *mercado*, reviste el lucro de *utilidad*



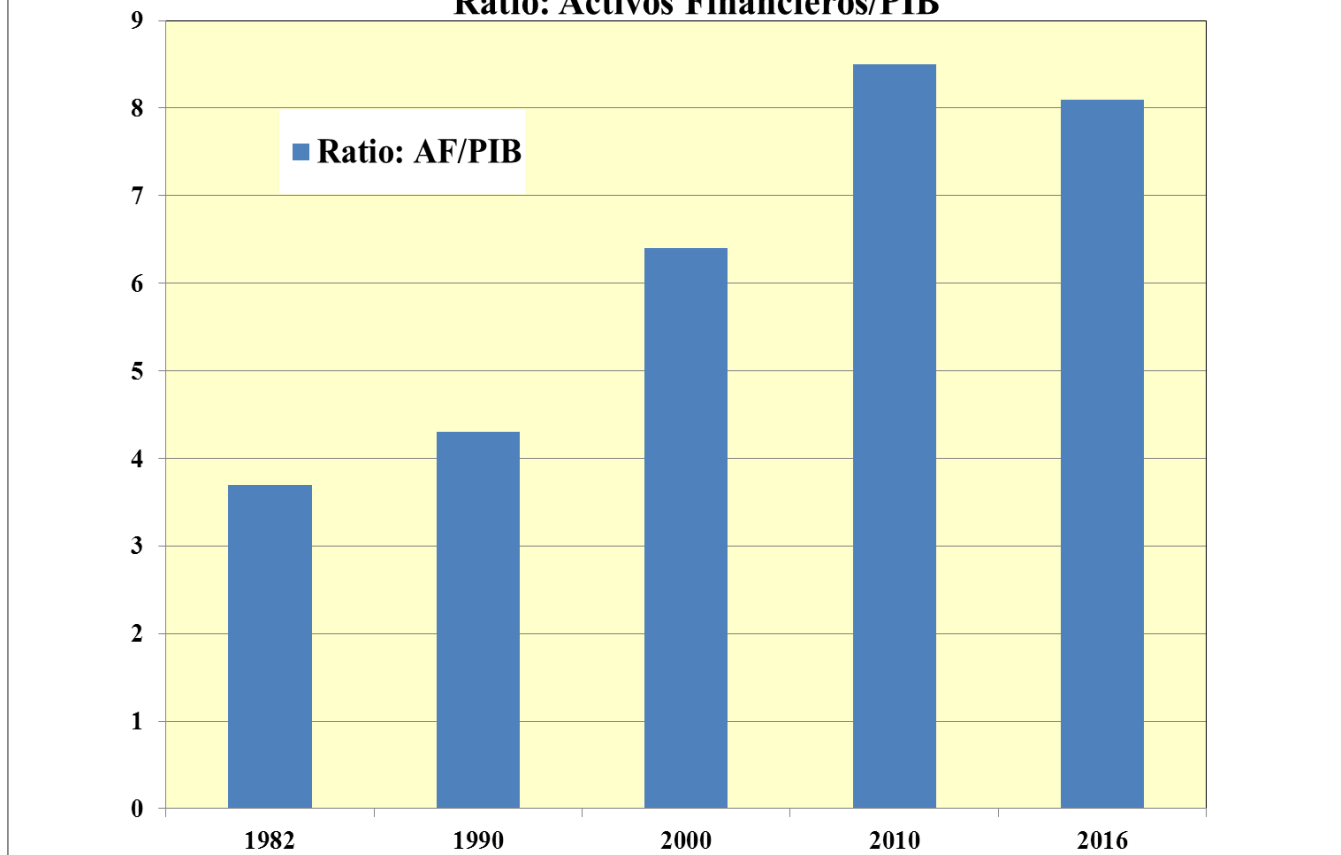
Mercantilización  
Financiarización  
Desintermediación  
Privatización...

# ¡La metáfora de la producción encubre la realidad de la adquisición!

**Desacoplamiento** entre el PIB, la masa monetaria ( $M_2$ ), los Activos Financieros (AF) y los Derivados globales (tomado de *Taxonomía del lucro*)



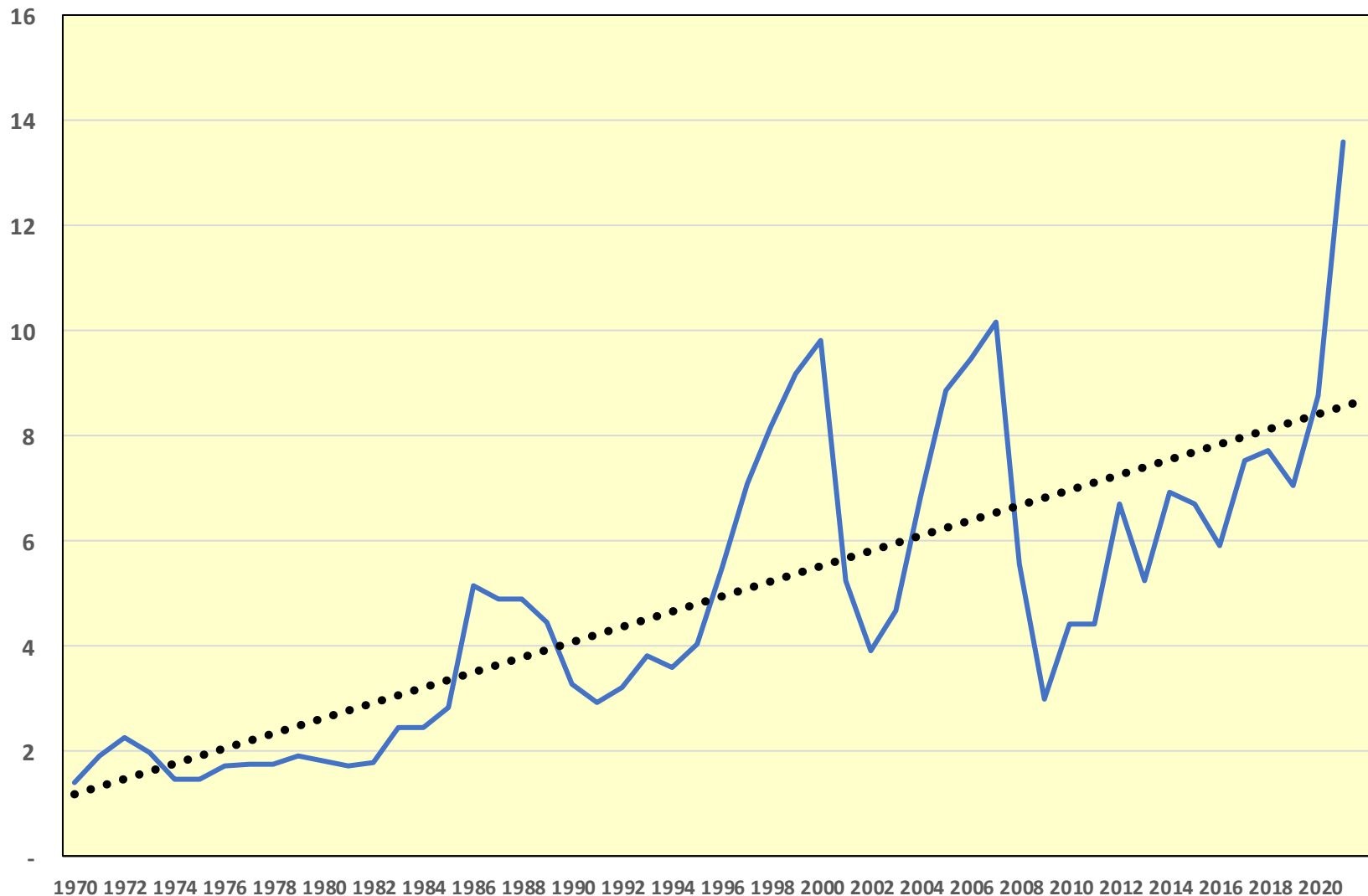
## REFLEJO DE LA FINANCIARIZACIÓN EN ESPAÑA Ratio: Activos Financieros/PIB



Fuente: *Taxonomía del lucro*, Elaborado a partir de las *Cuentas Financieras* del Banco de España.

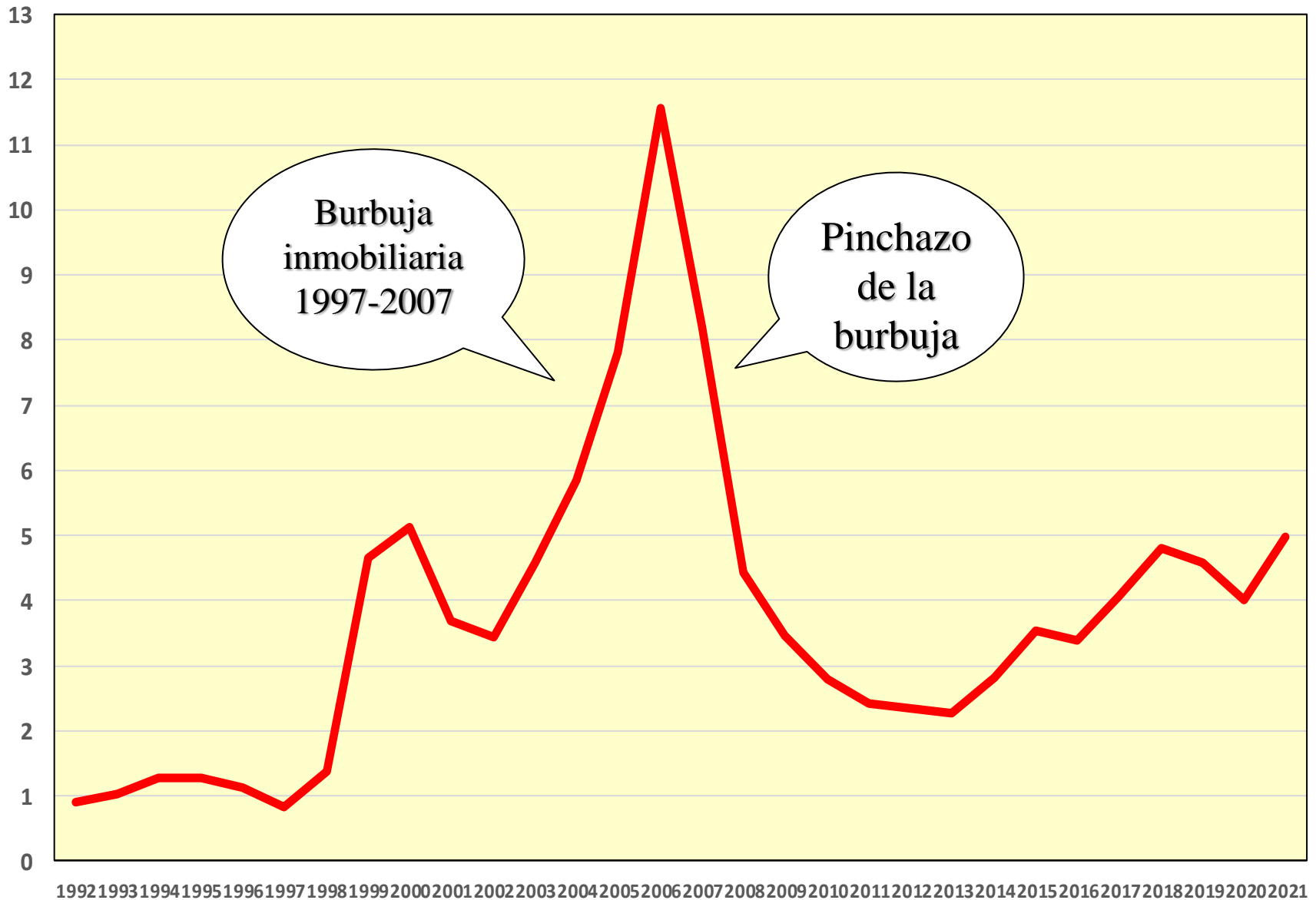
# Las estadísticas tributarias desvelan el creciente lucro ajeno al PIB

% de ingresos declarados por plusvalías realizadas por la venta de bienes patrimoniales en el IRPF de EEUU

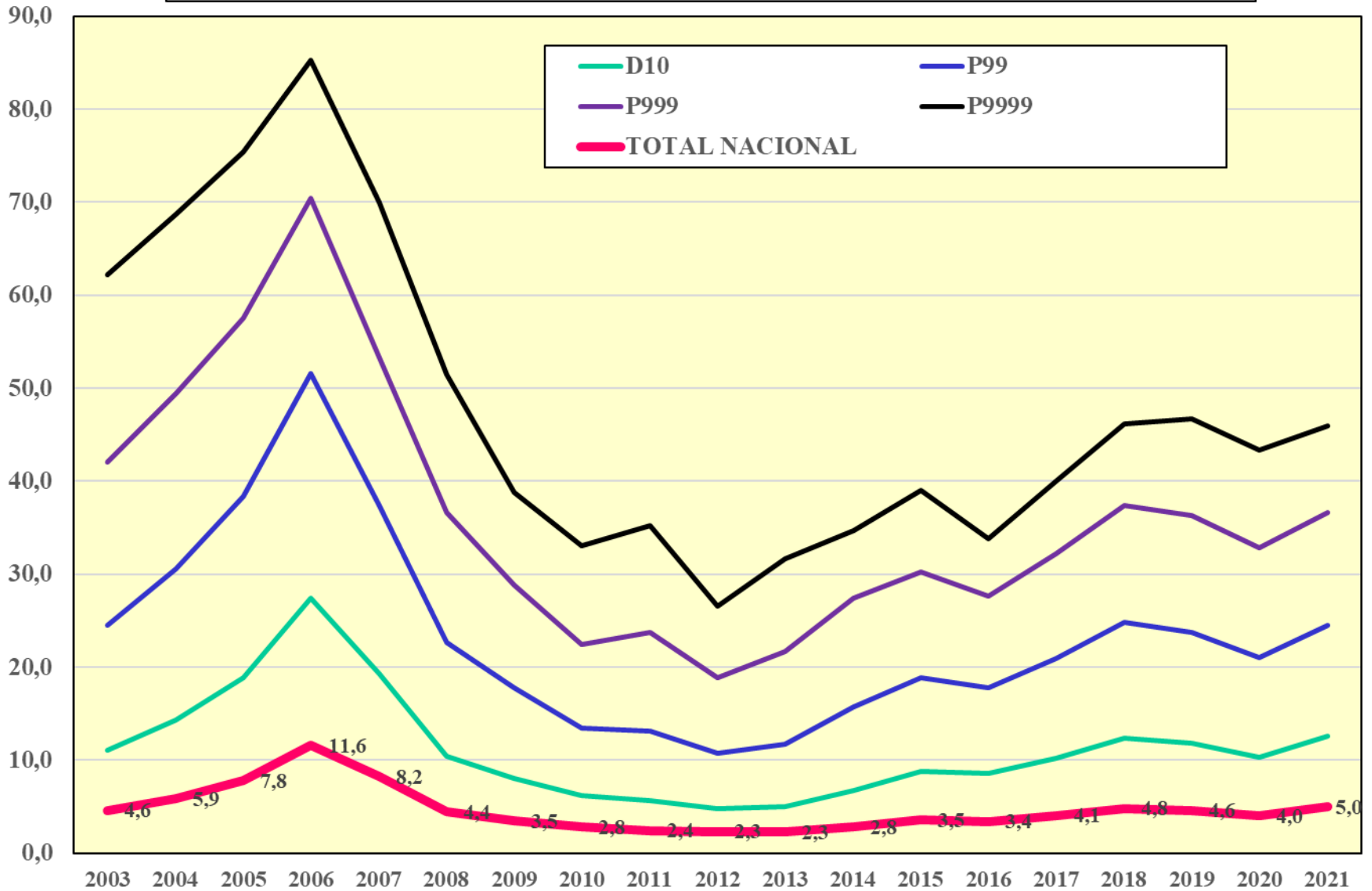




**% de ingresos declarados por plusvalías realizadas por la venta de bienes patrimoniales en el IRPF de España**



Peso porcentual de los ingresos por plusvalías patrimoniales en el Total Nacional de renta *declarada* y en el total de cada uno de los tramos de renta más elevados del IRPF (Decil 10 y Percentiles)



Fuente: IRPF.

***Panorama inquietante:*** el lucro sin contrapartida o con contrapartida virtual o corrupta invade y parasita al lucro con contrapartida (**PIB**)

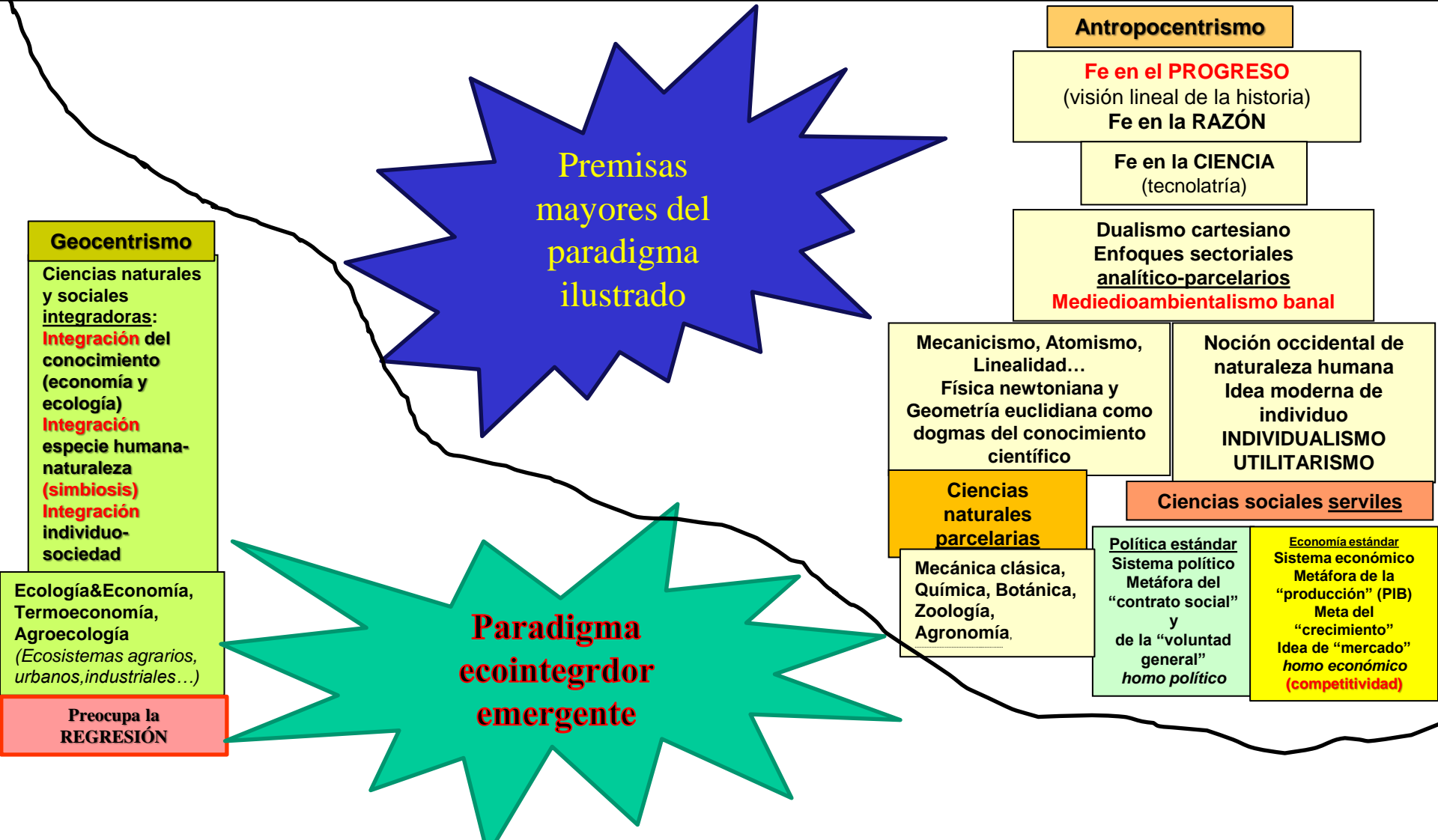
Lucro con contrapartida (**PIB**)

**Lucro sin contrapartida o con  
contrapartida virtual o corrupta**

...ensanchando la brecha entre los propietarios y beneficiarios de las redes clientelares imperantes y los que no lo son

¿Es bueno que siga **CRECIENDO** exponencialmente la capacidad de compra sobre el mundo de algunas entidades y personas privilegiadas?: **NO PARECE CONTROLAR ESE CRECIMIENTO EXIGE cambiar el marco institucional** (Sist. Monet. Inter., Sist. de propiedad, Paraísos Fisc...) **para recortar la capacidad de crear dinero** (bancario y financiero) **y de beneficiarse del comercio de bienes patrimoniales que hoy tienen las grandes corporaciones y fortunas**

# ¿Cambio de paradigma? ¿Dónde estamos?



Si trascendemos la metáfora de la producción y ampliamos la reflexión ec. tanto en el mundo físico como en el monetario-financiero la meta del crecimiento se desmorona

Economía & Ecología

Desde la idolatría del *PIB* hacia una *Taxonomía del lucro*

Desde EL *Sistema económico* hacia una *Economía de sistemas*